

Nº SIAPF / SIIGF
1.065.686-88Nº SICONV (Convênio)
882654Abrangência
GlobalNº do LAE
09/2021**1 IDENTIFICAÇÃO**

Gestor MDR	GIGOV Cuiaba, MT	SR Mato Grosso, MT
Programa Desenvolvimento Regional, Territorial E Urbano	Ação/Modalidade Promoção De Investimentos Em Infraestrutura Econômica	
Proponente/Tomador Município De Sao Jose Dos Quatro Marcos - Mt	Município/UF Sao Jose Dos Quatro Marcos	
Objeto Obra De Construção De Pontes Em Concreto, No Município De São José Dos	Data da assinatura 13/12/2019	
Empreendimento (nome/apelido) Construção De Pontes	Localidade/Endereço Centro	
Descrição do Empreendimento obra de construção de pontes em concreto, no município de são josé dos quatro marcos.		

2 ENQUADRAMENTO DA PROPOSTA DE INTERVENÇÃO

2.1	Indicar o Nível do Contrato de Repasse	Nível II
2.2	Há compatibilidade entre a proposta de intervenção com o objeto do CR/TC e com as condições específicas definidas para o Programa?	Sim
2.2.1	Indicar o Manual Normativo do Programa utilizado para análise	ae099031 e SA148013
2.3	Foi observada a contrapartida mínima/máxima conforme manual do Programa?	Sim
2.4	A proposta de intervenção atende aos limites e especificidades definidas pelos normativos utilizados na análise (prazos, pré-requisitos, soluções executivas, limites percentuais de Projetos, Adm. Local, Serviços Preliminares, etc)?	Sim
Comentários		

3 TITULARIDADE DA ÁREA DE INTERVENÇÃO Não se aplica/Dispensado

3.1	Informar documento de titularidade apresentado	
	declaração de domínio publico	
3.2	A descrição contida no documento de titularidade está compatível com a planta de localização apresentada?	Não se aplica
3.3	A área de intervenção é compatível com a planta de localização apresentada?	Sim
Comentários		
Trata-se de pontes e bueiros em estradas vicinais do município.		

4 ADEQUAÇÃO AO LOCAL DE INTERVENÇÃO Não se aplica

4.1	A área de intervenção apresenta infraestrutura básica necessária à implementação do empreendimento (pavimentação, drenagem, abast. de água, esg. sanit., energia elet., ilum. publ., coleta resíduos)?	Não se aplica
4.2	A área de intervenção apresenta serviços necessários (acessos, meios de transporte, equipamentos comunitários) à implementação do empreendimento?	Sim
4.3	A área a ser beneficiada é apropriada, sem indícios de riscos ambientais e restrições físicas (aspectos relativos à topografia, acidentes geográficos, contaminação do solo e/ou água subterrânea, redução da durabilidade e/ou estabilidade do empreendimento)?	Sim
Comentários		
trata-se de intervenção em estrada vicinal, pontes e bueiros.		
4.4	Existem obras já iniciadas que fazem parte do investimento?	Não
4.4.1	Caso afirmativo, descrevê-las sucintamente, informando sua data de início e explicando sua relação com o objeto.	
Comentários		

Nº SIAPF / SIIGF
1.065.686-88

Nº SICONV (Convênio)
882654

Abrangência
Global

Nº do LAE
09/2021

5 FUNCIONALIDADE

- 5.1 No caso de obras de saneamento e intervenções estruturantes, foi verificada a integração da proposta com os sistemas existentes?
- 5.2 A funcionalidade plena da proposta independe de outros projetos/ações não custeadas pelo presente CR/TC?
- 5.2.1 Caso negativo, descrever as indefinições e/ou condicionantes e o prazo para execução.
- Comentários

6 PROJETOS

- 6.1 Os projetos apresentados permitem a perfeita caracterização da proposta?
- 6.2 Os projetos apresentados possuem elementos suficientes para o levantamento de quantitativos dos itens significativos do Orçamento?
- 6.3 Os serviços necessários à execução das metas foram previstos?
- 6.4 Os projetos apresentados observam as diretrizes estabelecidas para o tipo de intervenção e para o programa / modalidade, conforme instruções / normativos específicos?
- Comentários

7 TERMO DE REFERÊNCIA

- 7.8 Para Contratos Nível III, firmados a partir de 01/01/2018: O TR prevê a obrigatoriedade do projeto a ser contratado atender aos requisitos da Lista de Verificação de Acessibilidade e as normas e legislações aplicáveis? Não se aplica
-

8 MEMORIAL DESCRITIVO/ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS

- 8.1 Todos os serviços previstos em projeto estão adequadamente descritos e especificados?
- 8.2 Existe correspondência dos itens do memorial com os itens de orçamento?
- 8.3 A descrição/especificação técnica permite a precificação dos serviços previstos em orçamento?
- Comentários

9 ACESSIBILIDADE A PESSOAS COM DEFICIÊNCIA

- 9.1 Existe ART/RRT específica, ou em conjunto com ART/RRT de Projeto, quanto ao cumprimento no projeto dos quesitos de acessibilidade?
- 9.2 Para Contratos de Repasse assinados até 31/12/2017 e Termos de Compromisso Não se aplica
- 9.3 Para Contratos regulados pela portaria nº 424/2016, assinados a partir de 01/01/2018:
- 9.3.1 Foi apresentada a Declaração de Conformidade em Acessibilidade?
- 9.3.2 Foi apresentada a Lista de Verificação de Acessibilidade?
- 9.3.3 Para Contratos Nível III: O projeto atende aos itens listados na coluna "Verificação pela Mandatária/Concedente no Projeto de Engenharia" da Lista de Verificação de
- Acessibilidade, constante nos Anexos I e II da Instrução Normativa nº 2/2017?
- Comentários
- Trata-se de pontes e bueiros em estradas vicinais, CR nível II.

10 SISTEMAS CONSTRUTIVOS NÃO CONVENCIONAIS

- Não se aplica

Nº SIAPF / SIIGF
1.065.686-88Nº SICONV (Convênio)
882654Abrangência
GlobalNº do LAE
09/2021**11 ORÇAMENTO**

11.1 A análise foi realizada sobre a planilha proposta pela empresa vencedora da licitação? Não

11.1.1 Em caso positivo, preencher também o Anexo V - LICIT: Informações do processo licitatório.

11.2 Indicar a data-base do orçamento apresentado para análise (mês/ano) ago/20

11.3 O orçamento apresentado é DESONERADO? Não

11.3.1 Apresentada declaração informando qual a alternativa adotada e que esta é a mais adequada para a Administração Pública? Sim

11.4 Referências de custo utilizadas:

☒ SINAPI ☒ SICRO ☐ tabelas oficiais ☐ sistema específico ☐ publicações ☒ cotações ☐ outros

Comentários

CR nível II, não passível de utilizar modelo paramétrico.

11.5 Indicar o método de verificação de orçamentos Método Combinado

11.6 Todos os serviços previstos em projeto estão relacionados na planilha orçamentária? Sim

11.7 Os serviços significativos possuem custos compatíveis com as referências utilizadas? Sim

11.8 Os quantitativos dos serviços significativos estão dentro das faixas de admissibilidade? Sim

11.9 Apresentada declaração de execução por empreitada por preço global (para CR Nível I assinados a partir de 02/01/2017)? Sim

11.10 Apresentada PLE - aba Eventograma, de acordo com os itens e valores do Orçamento? Sim

12 CUSTOS ADICIONAIS☐ Não se aplica

12.1 Os itens de mobilização/desmobilização, canteiro e adm. local são compatíveis com os projetos? Sim

12.2 Os itens de mobilização/desmobilização, canteiro e adm. local possuem custos compatíveis com as referências utilizadas? Sim

12.3 Os quantitativos dos itens de mobilização/desmobilização, canteiro e adm. local estão compatíveis com os projetos? Sim

12.4 O valor do terreno é parte do investimento? Não

12.4.1 O valor proposto para o terreno está compatível com o mercado local? Não se aplica

12.4.2 Se for o caso, indicar o valor de avaliação atribuído, extraído do Laudo de Avaliação: não é o caso.

12.5 Há custo de indenizações compondo o investimento? Não

12.5.1 O valor proposto está compatível com a depreciação/desapropriação dos bens? Não se aplica

Comentários

13 QUADRO RESUMO DE METAS DE ENGENHARIA

Etapa	Meta / Sub-Meta	LOTE / CTEF	Situação	Investimento (R\$)
1	Cosntrução de pontes e bueiros em estradas vicinais no município de São José de Quatro Marcos		Analisado neste LAE	1.658.605,08
TOTAL DE ENGENHARIA				1.658.605,08
Subtotal - Aceito neste LAE				1.658.605,08

14 BDI☐ Não se aplica

14.1 Indicar a(s) taxa(s) de BDI utilizada(s) no orçamento 20,70%

14.1.1 Apresentada a composição do BDI? Sim

14.2 Existe previsão de BDI diferenciado para Fornecimento de Materiais e Equipamentos? Não

14.2.1 Apresentada a composição do BDI? Não se aplica

Nº SIAPF / SIIGF
1.065.686-88Nº SICONV (Convênio)
882654Abrangência
GlobalNº do LAE
09/202114.3 O(s) percentual(is) global(is) do(s) BDI(s) atende(m) aos parâmetros vigentes? 14.3.1 Em caso negativo, foi apresentado relatório técnico circunstanciado e aceito pela CAIXA?

Comentários

BDI dentro dos parâmetros.

15 CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO15.1 Prazo proposto 15.2 O cronograma é compatível com o volume de serviços projetados e/ou produtos entregues? 15.3 O cronograma está compatível com o orçamento apresentado? 15.4 O cronograma cumpre as exigências do Programa (prazo máximo de construção, percentual mínimo nas últimas parcelas, etc.)?

Comentários

16 APROVAÇÃO PELOS ÓRGÃOS COMPETENTES16.1 Projeto aprovado pela Prefeitura Municipal? 16.2 Projeto aprovado pelo Corpo de Bombeiros? 16.3 Projeto aprovado pela Vigilância Sanitária? 16.4 Projeto aprovado pelas Concessionárias de Serviços Públicos? 16.5 Outras aprovações (DEPEN, IPHAN, FUNAI, etc.)?

Comentários

Trata-se de construção de ponte e bueiros em estradas vicinais.

17 LICENÇA AMBIENTAL, OUTORGAS, AUTORIZAÇÕES E DECLARAÇÕES DE VIABILIDADE

Tipo de documento	Órgão emissor	Data emissão	Válida até	Nº do documento	Meta
Licença de Instalação	SEMA	14/07/2020	13/07/2026	71789/2020	bueiros e ponte

17.1 Existe manifestação do órgão do meio ambiente? 17.2 As exigências e condicionantes na manifestação ambiental para a área de intervenção foram contempladas em projeto?

Comentários

18 ANOTAÇÃO OU REGISTRO DE RESPONSABILIDADE TÉCNICA18.1 As ARTs/RRTs de autoria dos projetos (obras ou equipamentos com características especiais) contemplam integralmente o empreendimento? 18.2 As ARTs/RRTs de elaboração dos orçamentos contemplam integralmente o empreendimento?

Atividade	Nome do profissional Engº/Arqº	Nº registro CREA/CAU	Nº da ART/RRT	Data emissão	Lote ou Meta
Projeto	Jeanne Martins Nascimento	1204255180	1220200030099	03/03/20	sondagem
Orçamento, Projeto	Robson Dárcio de Sousa	1202639160	1220200068260	29/05/20	estrutural e orçamento

Comentários

Nº SIAPF / SIIGF
1.065.686-88Nº SICONV (Convênio)
882654Abrangência
GlobalNº do LAE
09/2021**19 CONCLUSÃO**

A análise Técnica do Empreendimento é limitada aos aspectos de adequabilidade do projeto e valores propostos, com base nos normativos vigentes, não caracterizando co-responsabilidade referente às soluções adotadas pelos autores dos projetos, identificados nas ARTs específicas.

19.1 Sob os aspectos técnicos, de acordo com os itens acima mencionados, consideramos o empreendimento proposto:

☒ **Viável**☐ **Viável, com as pendências citadas abaixo**☐ **Inviável, conforme motivos abaixo**

Comentários

20 PENDÊNCIAS TÉCNICAS E PRAZOS PARA SOLUÇÃO☐ Não se aplica

Pendências técnicas

Prazo para solução

21 RELAÇÃO DE ANEXOS☐ Anexo I - Informações auxiliares☒ Anexo II - Relatório fotográfico/GPS☒ Anexo III - Análise custos itens significativos☐ Anexo IV - Análise custos adm local, canteiro, etc☐ Anexo V - Informações do processo licitatório**22 DATA E ASSINATURA**

Cuiabá, 01 de março de 2021

Local e data

Profissional responsável

Nome: Alfredo Pedro de Alcantara junior

Matrícula: c080362

CREA/CAU: 9075/d